

Kvalitetsredovisning för Finnstaskolan gällande läsåret 12/13.

Redovisningen utgår ifrån övergripande mål och riktlinjer i LGR-11.

Kap. 2.1. Normer och värden.

Vad har vi gjort?

Mycket gruppstärkande övningar i början på läsåret. Mer värdegrundsarbete i den dagliga verksamheten som ett led i att arbeta mer förebyggande.

Trygghetsteamet arbetade mer förebyggande bl.a. med en förbättrad kommunikation mellan gruppansvarig lärare och anti-mobbinggruppen.

Som ett led i att ena vår skola startade vi ett kontinuerligt samarbete mellan eleverna i F-klass-år 5 i faddergrupper under vt-13.

Då vi sett ett samband mellan att eleverna placeras i annan grupp och deras sätt att sköta sig och arbeta i klassrummet fortsatte vi med detta vid behov.

Som ett led i att öka tryggheten och minska konflikter fortsatte det dagliga arbetssättet med "lillrummen" för de eleverna som behövde detta.

I arbetet med Likabehandlingsplanen involverades elevrådet. Planen reviderades inför hösten med de nya åtgärder som skulle genomföras under läsåret utifrån förra årets kartläggning. Socialpedagogen såg över rutiner och frågor till kartläggningen för att förenkla så att inte dubbelarbete gjordes i onödan.

Ett första möte med personal, föräldrar och elever hölls i slutet av augusti där vi diskuterade vad som är tillåtet resp. icke tillåtet som en del i att ordningsreglerna reviderades under höstterminen. I ordningsreglerna ingår att visa respekt för och omsorg om närmiljön, såväl inne som ute.

Handledning i grupp erbjöds alla lärare utifrån ett KBT-perspektiv av vår utbildade KBT-handledare. Vi fortsätter därmed på den inslagna vägen gällande förhållningssätt till barn i behov av särskilt stöd som ett led i att minska onödiga konflikter kring dessa.

Hur gick det?

Trygghetsteamet har blivit mer effektivt och har arbetat på väldigt bra, då de fått mer tid för detta. Vi kunde notera att antalet ärenden minskade väsentligt under framför allt vårterminen. Ett lugn spred sig i skolan då arbetet kring en handfull ofta utåtagerande elever med särskilda behov intensifierades, "lillrummen" användes, ett "lillfritids" startade. En flexibilitet i arbetsätt bidrog.

Processen med att revidera ordningsreglerna tog en stor del av hösten och involverade bla. även föräldrarådet. Ett antal remissomgångar genomfördes med alla berörda.

Omsorgen om och ansvaret för vår gemensamma inne-och utemiljö måste förbättras. Det gäller både personal och elever. Ett antal elever har haft svårt med vad som är ditt och mitt. Ett annat exempel är att uteleksaker har försvunnit från bodarna, då eleverna ej plockat in det de lånat efter sig.

Faddring f-klass-år 5 genomfördes 1g/månad under vt-13 ca 1 timma per gång med relativt lyckat resultat. De flesta var nöjda. Dock behöver innehållet i faddringen bli mer lika mellan grupperna till nästa läsår.

I den enkät som Utbildningskontoret genomförde till elever i år 2 och år 4 i början av vt-13 under området *Normer och värden* gällande "Jag känner mig bra bemött av de vuxna i skolan" instämmer 93 % helt eller nästan helt i påståendet. I samma enkät, men till år 3 och 5 finns en fråga om "Jag känner mig trygg i skolan". Resultatet i år 5 är bra, mindre bra i en av de två klasserna i år 3.

De allra flesta eleverna i både år 3 och år 5 tycker att vuxna aktivt motverkar att någon behandlas illa. Detta påstående skulle eleverna också ta ställning till i enkäten. Det är ingen större skillnad i flickors och pojkars resultat vare sig för år 3 eller år 5.

Varför blev det som det blev?

Trygghetsteamet fick mer tid. Kurator, socialpedagog och den speciallärare som deltar i teamet hann med de som behövde stötta.

Då tryggheten ökade kring eleverna med särskilda behov ökade tryggheten för skolans alla elever. Detta bl.a. p.g.a att ett bättre samarbete kom till stånd mellan föräldrar, stödpersoner och gruppansvarig lärare. Både KBT-handledning och kontinuerlig handledning/uppföljning med resursteamet bidrog till detta. Man kan spåra det lite sämre resultatet gällande tryggheten i en av klasserna i år 3 till den situation som rått där.

Faddringen bidrog delvis till en bättre samhörighet eleverna emellan, men arbetet behöver fortgå. Ett positivt exempel är en pojke i år 4 som plötsligt i matsalen hade två förskoleklassbarn kramandes kring varsitt ben. Ett guldkorn!

Ordningsreglerna behöver få bättre genomslagskraft genom att knyta det dagliga arbetet och det som sker till dessa.

Kap.2.2. Kunskaper.

Vad har vi gjort?

Arbetet med grundläggande matematik i år 1-2 har fortsatt för tredje året i rad under handledning av Britt-Louise Theglander, läkare/hjärnforskare och pedagog.

Sv-A läraren har genomfört tester Bok-Up, Swapp och ”vilken bild är rätt” för samtliga elever från förskoleklasserna- år 5 och därefter gjort en sammanställning för varje klass vad de behöver arbeta vidare med i svenskan.

Vi har använt studiegrärdstid både före och efter skoltid för att ge elever i behov av särskilt stöd ytterligare tid och möjligheter till mer enskilt stöd. Den ordinarie läraren har ansvarat för detta.

Elever har fått möjlighet att komma till speciallärare på morgontid för arbetsminnesträning i Robomemo t.ex. Intensivstöd av speciallärare har getts under en period för ett par elever som behövt ”komma över tröskeln gällande läsningen”.

Vi har strävat efter att tydliggöra syfte, mål och kunskapskrav inför olika arbetsområden.

Ett intensivt arbete inför de nationella proven i år 3 har genomförts framför allt i svenska och matematik. En gemensam analys har gjorts av resultatet som delgivits samtliga lärare i juni-13.

Vi har diskuterat den röda tråden från förskoleklass-år 5 i svenska, matematik, no och so. Vad gör vi de olika åren, vad är eleverna bra på, var finns kunskapsluckorna/svårigheterna?

Vi har använt IT så mycket som möjligt i undervisningen för att variera arbetssätten och motivera eleverna.

Hur gick det?

Resultaten i grundläggande matematik i år 1 och år 2 gällande +, - och talområdet 1-10 i år 1 och gällande tiotalsovergångar 1-20 och 1-100 i år 2 uppvisade bra resultat då Britt-Louise gjorde sin uppföljning med lärarna juni-13. I analysen har de även härlett felen och vad eleverna behöver vi öva vidare på.

Ett par elever av totalt 46 klarade ej de nationella proven i matematik resp. svenska i år 3. Det som visat sig vara svårast för eleverna överlag var att välja en lämplig matematisk metod - vilket räknesätt, - samt i problemlösning visa och förklara hur du tänker.

I svenskan var ”att läsa mellan raderna” svårt och att skriva berättelser med röd tråd.

Lärarna i år 2-3 kan ske skillnad idag mot förut att flera elever är ointresserade och omedvetna om skolans betydelse för dess framtid. Eleverna ser inte ett tydligt samband mellan deras engagemang/prestationer och framtida möjligheter. Lärarna drar i sin analys av resultaten slutsatsen från elevenkäten i år 3 att de måste bli bättre på att konkretisera målen för eleverna, så att de blir medvetna om kunskapsmålen. De behöver också låta eleverna få mer inflytande över vad de ska arbeta med och hur. Detta tror de kommer att leda till att elevernas lust att lära kommer att öka.

Positiva kommentarer kring lusten att lära hörs oftare från de yngsta eleverna. Även många äldre elever uppvisar arbetslust.

De elever i år 5 som framför allt under hösten kom på morgontid före skolan för att få extra stöd av sina lärare upplevde detta som mycket värdefullt.

Den ”röda tråden” måste bli mera levande och ge genomslag i den dagliga undervisningen, så att tiden används så effektivt som möjligt för att undvika att börja om ”på nytt och gå igenom samma sak”.

De äldre eleverna har använt IT mycket i sina redovisningar och arbeten. Det har varit via Photo Shop, Power Point, interaktiva skrivtavlor, laptops, iPads m.m.

Varför blev det som det blev?

Temaarbeten där sambanden mellan mål, kunskapskrav och centralt innehåll i olika ämnen förtydligas har minskat under året. Då många elever tidigare uttryckt att det är så roligt när hela skolan arbetar ämnesövergripande med tema i åldersblandade grupper, har detta enl. min uppfattning bidragit till det ökade ointresset.

Samtliga lärare måste i sina ämnen bidra till elevernas kunskaper genom att vara medveten om de generella svårigheter som eleverna har. En stor orsak är bristande språkförståelse även hos elever med svenska som modersmål. Många barn har ett dåligt utvecklat språk och bristande ordförråd. Arbetet med förståelse måste tas upp av alla på nytt på ett medvetet sätt. Sv-A läraren har gjort en sammanställning av resultaten på BOK-uptesten som även de ger fingervisningar om vad vi måste förbättra.

En kontinuerlig uppföljning med ”examensprov” och olika diagnoser där resultatet analyseras är nödvändigt för goda matematikkunskaper. Det har lärarna i år 1-2 genomfört. Att bygga med talhusen ska göras varje dag, för att undvika fingerräknare i de lägre åldrarna. Här gäller det att vara konsekvent som pedagog.

Vi ser samband mellan ökad IT-användning och ökad måluppfyllelse. Många lärare är duktiga och framåt gällande dessa hjälpmedel, men användningen varierar med egen kunskap.

Kap.2.3. Elevernas ansvar och inflytande.

Vad har vi gjort?

Vi har arbetat med olika råd: Elevråd, miljöråd, matråd. Vår omvärld är beroende av hur vi värnar vår miljö. Vi arbetar sedan flera år med Grön Flagg och detta och nästa läsårs tre områden är *Konsumtion, Livsstil och hälsa samt Närmiljön*. Elever från matrådet agerar matvärdar och ser till att så lite som möjligt slängs vid lunchen.

”Vi behöver arbeta mer med ansvaret för vår gemensamma miljö” stod som ett utvecklingsområde både i förra kvalitetsredovisningen och i arbetsplanen för lå12/13. Grön Flagg-arbetet vävs in i allt.

De äldre eleverna har fått ansvaruppgifter att genomföra utanför skoltid som ett led i att hemarbete/läxor ges i stor omfattning på 6-9 skolan. Framför allt de äldre eleverna får välja på vilket sätt de vill redovisa arbeten på.

I ungefär hälften av årskurserna arbetar eleverna med skoldagbok som en del i sin egen planering och uppföljning.

Hur gick det?

Ett par gånger har intresserade elever fått hålla i rastverksamhet.

Två flickor i år 4 valde att redovisa sitt arbete om kretslopp via en film med text de gjorde på Photo Story som visades upp för samtliga elever vid en storsamling. Mycket uppskattat.

Eleverna i elevrådet, miljörådet och matrådet visar ett stort engagemang. Detta beror till stor del på det genuina intresse som ansvariga pedagoger för råden uppvisar. Dock brister det ofta i återkopplingen i klasserna.

Skoldagboken har på det stora hela fungerat bra.

Den enkät som Utbildningskontoret gjorde i början av vt-13 till elever i år 3 och 5 inom området elevers ansvar och inflytande utgick ifrån 4 påståenden: *Jag kan välja olika sätt att arbeta i skolan, jag tar ansvar för mitt skolarbete, jag vet vad jag ska kunna för att nå målen i de olika ämnena, lärarna i min skola hjälper mig med skolarbetet om jag behöver det.*

De allra flesta eleverna i båda årskurserna instämmer helt eller nästan helt i att de tar ansvar för sitt skolarbete. Detsamma gäller upplevelsen av att de får hjälp av lärarna om så behövs. I år 3 uppger ca.15 % av eleverna att de inte vet vad de ska kunna för att nå målen. Detta måste vi ta på allvar och förbättra till nästa år säger lärarna i sin analys, se punkt 2.2. I År 5 instämmer 96 % av eleverna att de kan välja olika sätt att arbeta.

Ingen större skillnad kan ses på flickors och pojkers resultat vare sig i år 3 eller år 5.

Varför blev det som det blev?

Det finns inte tillräckligt bra rutiner i klasserna för att följa upp de olika råden och de arbetsuppgifter som ev. ska genomföras till nästa gång. Enl. min uppfattning prioriteras inte detta i tillräckligt hög grad från lärarna.

Det har varit svårt att få med år 5 i de olika råden i år, då de hållit till i lokaler i Broskolen. Gällande skoldagboken har vissa elever slarvat bort sin bok, både äldre och yngre. Tanken är att den ska tas hem varje vecka som information istället för veckobrev. Där har det brustit i ansvarstagandet och i hjälpen även från hemmens sida i vissa fall.

Att arbeta med IT leder till att eleverna tar ett mycket större ansvar för sin inläring, då det är stimulerande och även bidrar till samarbete/grupparbete.

Lärarna i år 5 har arbetat mycket med elevernas eget ansvar för sin undervisning. Det samma gäller att de ska få välja olika sätt att arbeta på. Detta har givit utslag i enkätresultaten.

Kap.2.4. Skola och hem.

Vad har vi gjort?

Vi har lagt ut mer och mer information på vår hemsida, vi använder mail och undviker i möjligaste mån att skicka hem info i pappersform. Ett ex av ev.veckobrev och månadsbrev för fritids sätts upp i kapprummen.

De olika fritidsavdelningarna finns numera representerade på Facebook.

Skoldagboken se under punkt 3.

Vi har haft föräldraråd 2ggr/termin.

Rektor har skickat hem ett föräldrakalendarium med all känd info gällande olika datum i början av varje termin. "Rektor har ordet" skrivs minst 1gång/termin.

Under vt-13 bjöd vi in till föräldrafrukost vid tre tillfällen. Det gällde föräldrar till förskoleklassbarn-upp t.o.m. år 3 och ev. syskon.

Individuella utvecklingssamtal har hållits 2 ggr/läsår där läraren informerat om elevens skolsituation, trivsel och kunskapsutveckling.

Hur gick det?

Vi ser tendenser till att i de klasser där veckobrev används har de inte den genomslagskraft som är önskvärd. Där har lärarna gett tips på länkar eller annat gällande ”träna på det här” som faktiskt efterfrågats.

I den föräldraenkät som skickats ut till samtliga föräldrar i år 3 var svarsfrekvensen 43 %. När lärarna analyserar resultatet kan de se förbättringsområden inför år 4, som delvis kan förklaras utifrån hur läsåret sett ut utifrån bla. en trygghetsaspekt. Endast 9 föräldrar av 37, knappt 25 %, svarade på samma enkät i år 5.

Fritids arbete med Facebook är mycket uppskattat.

De föräldrar som deltagit i föräldraråden, ca 10 stycken/gång, har visat stort engagemang och intresse. Föräldrakalendariet har efterfrågats.

Frukostinbjudan mottogs väldigt positivt och ca 50 elevers föräldrar deltog.

Varför blev det som det blev?

På föräldrarådet deltar oftast föräldrar till förskoleklassbarn-år 3, endast i undantagsfall har förälder till äldre elever närvarat. Det märks att flera av dessa föräldrar varit engagerade även på förskolan. Initiativet till frukost kom från en förälder. En mycket bra idé tyckte vi från skolan och även Broköket som fick möjlighet att visa upp sig på ett bra sätt.

Gällande Facebook ges där snabb, aktuell information med bilder från verksamheten.

Föräldrar är vana vid att vara aktiva på sociala medier.

Gällande veckobrev och skoldagbok är det så lätt att efterfråga info, men ansvaret att läsa genomförs inte till fullo.

Kap.2.5. Övergång och samverkan.

Vad har vi gjort?

Vi har utarbetat en ny handlingsplan för övergången från förskola till förskoleklass.

Nätverket mellan år 5 och år 6 har legat nere. Nätverket kring ”Öppna verksamheten” har ifrågasatts.

Ett samarbete mellan förskoleklasserna och år 1 gällande elever som behöver extra stöd har givits i speciell språkgrupp under vårterminen. Anpassat, stimulerande material från år 1 har tagits fram till förskoleklassen för de barn som behövt detta.

Fritidspersonalen har under vt-13 arbetat intensivt med sin förståelse av kapitel 1 och 2 i läroplanen LGR-11, som även gäller för dem. De har arbetat fram en verksamhetsplan för fritidsverksamheten. Det krävs samverkan för att få till den ”röda tråden” mellan skola och fritids.

I förra kvalitetsredovisningen stod ”*Den dagliga ledningen av fritidsverksamheten görs om. En pedagogisk utvecklingstjänst på halvtid med detta uppdrag tillskapas på försök*”.

Hur gick det?

Handlingsplanen från förskola till förskoleklass i Broområdet antogs inför vårterminen -13 då vi började arbeta utifrån den.

En ny diskussion kring syftet med nätverket mellan år 5 och år 6 togs av berörda rektorer inför läsåret 13/14. Häri måste diskussionen kring ”Nätverket Öppen verksamhet” ingå framöver.

Fritidspersonalen är nästan klara med verksamhetsplanen. En större förståelse för vad uppdraget att arbeta på fritids innebär har spridit sig bland personalen, där de flesta saknar en pedagogisk utbildning. Samarbetet mellan skolan och fritids var mycket begränsat under året.

Samarbetet mellan förskoleklass och fritids fungerade bra innehållsmässigt, där fritidspersonalen tog ansvar för vissa delar ex. bild och våra sinnen. Ett begränsat samarbete mellan förskoleklasserna och år 1 skedde kring enstaka elever. En biträdande rektorstjänst skapades inför höstterminen -12. Däri ingår ansvaret för den dagliga ledningen av fritidsverksamheten. De fyra fritidsavdelningarna har under vt-13 fått varsin pedagogisk ledare utsedd som arbetar direkt i fritidsverksamheten.

Varför blev det som det blev?

Tiden var mogen att revidera handlingsplanen. Däremot kom inga träffar till stånd under vt-13 mellan skolorna och förskolorna. Antal träffar under ett läsår samt innehållet i dessa behövde också revideras. Detta är nu gjort inför läsåret 13/14.

Samarbetet vid övergångarna mellan F-5 skolan och 6-9 skolan i Broområdet fungerade inte tillfredsställande, ej heller områdesmötena. Detta gjorde att frågan om de andra nätverken sattes på sin spets bland berörda rektorer, tillika områdesmötets vara eller inte vara. Ska det vara måste det prioriteras av alla berörda för att fungera är vi överens om. Vi måste vara överens om syfte, innehåll och ansvarig för mötena.

Projektpengar innebärande bla.en projektledare bidrog till att arbete kring fritidsverksamheten med kvalité och uppdrag i fokus satte sådan fart. Detta är ett långsiktigt arbete som fortsätter läsåret 13/14.

Kap. 2.6. Skolan och omvärlden.

Vad har vi gjort?

Kultur ingår i vår omvärld. Konserthusbesök – *vad är en orkester?* för yngre elever. År 4 och år 5 deltog i flera programpunkter på filmfestivalen i Stockholm.

En klass i år 4 har varje vecka arbetat med *kulturkvarten* - eleverna berättar om/presenterar en utflykt/resa de gjort, en plats de besökt eller något annat omvärldsbetonat.

Eleverna i framför allt år 5 har haft delar av sin undervisning förlagd på muséer m.m. beroende på vad man arbetat med.

Samtliga klasser deltog i insamlingen ”Julklappen” för behövande barn i Baltikum.

Earth Hour uppmärksammades, inte minst med stearinljus till alla från kommunen.

”Veckans nyheter” har arbetats med för eleverna från år 3 och uppåt.

Eleverna som gått på ”öppna verksamheten” har fått kontakt med olika föreningar via Idrottslyftet.

Hur gick det?

Det är mycket uppskattat av eleverna att åka på utflykt till Konserthuset, muséer m.m. Det visar sig att kunskapen befästs mycket bättre på detta sätt. Det är också en träning i att röra sig i samhället med allmänna kommunikationer o.dyl. Flera av våra barn rör sig väldigt sällan inne i Stockholm och behöver få träna på detta.

Eleverna visade ett stort engagemang när det gällde att göra julklappspaket till behövande barn i andra länder. Då diskuterades även levnadsförhållanden jämfört med hur vi har det.

Ett gott exempel på omvärldsarbete är en klass som arbetar med ”The grej of the day”. De utgår från något spännande på nätet som fångar elevernas uppmärksamhet.

Omvärldsbevakning på ett enkelt sätt! *Kulturkvarten* har tränat både framträdandeteknik, presentationsteknik och att ge feedback. Eleverna har sett fram emot den stunden.

Varför blev det som det blev?

Arbetslivet är tyvärr en förbisedd del i vårt arbete med LGR-11. Vi rör oss för lite ute i omvärlden och tar in omvärlden via nätet och massmedia alldeles för sällan i undervisningen. Detta tror jag skulle öka elevernas motivation till skolarbete och förståelse varför de går i skolan. Vi är en del av omvärlden. Vi behöver återigen lyfta fram vilka kunskaper, egenskaper och förmågor som behövs framöver när eleverna ska ut på arbetsmarknaden. De finns i läroplanen.

Kap.2.7. Bedömning och betyg.

Vad har vi gjort?

25/9-13 hade lärare/föreläsare Per Wåhlin en gemensam halv studiedag för skolorna i Upplands-Bro kring formativ bedömning och olika verktyg för bedömning. Alla pedagoger skulle inför detta ha läst böckerna "Kunskapsbedömning i skolan" och "Planering och genomförande av undervisningen" från Skolverket. Därefter arbetade vi vidare på skolan med bla. bedömningsmatriser och kamratbedömning, områden som väckte intresse. Någon enstaka konferens under hösten användes kring uppföljning av detta.

Som ett led i att få till en röd tråd till 6-9 skolorna hade vi ytterligare en halv studiedag ihop med Broskolan i februari-13 kring formativ bedömning och funktionerna i PODB ledd av Tore Andersson från PODB.

De praktiskt-estetiska lärarna i kommunen har träffats en handfull gånger under läsåret för att diskutera bedömningsfrågor.

De enskilda lärarna har diskuterat bedömning bl.a i samband med nationella proven i år 3 och inför de elevkonferenser som rektor har varje halvår. Inför dessa måste en bedömning göras i varje ämne om eleven kommer att uppnå kunskapskraven eller ej. De båda lärarna i år 3 bjöd in till en föräldrakväll då föräldrarna kunde komma med sitt barn och gå igenom resultaten och kunskapsprofilerna gällande de nationella proven.

Utvecklingssamtal där den individuella utvecklingsplanen, IUP, skrivs har genomförts varje termin. Som en hjälp i att samtalen ska bli så professionella som möjligt använder vi ett gemensamt material "Ordlistor för ett professionellt språk".

Föräldrarna har fått hem respektive elevs kunskapsbedömning gjord i PODB i förväg inför samtalet.

Utvecklingssamtal genomfördes även i musik, idrott och slöjd i en årskurs som brukligt under åren på Finnsta.

Hur gick det?

Den gemensamma uppföljningen av arbetet med formativ bedömning, LPP m.m. har framför allt under vt-13 till stor del uteblivit.

Flera av lärarna uttryckte i utvecklingssamtal med rektor att de har blivit bättre på formativa, regelbundna bedömningar under året i samband med att kunskapskraven förtydligats för eleverna.

De äldre eleverna i år 4 och år 5 har börjat arbeta med kamratbedömning. De bedömer även sitt eget arbete under veckan ibland annat skoldagboken som använts av år 5. Där har de satt upp kunskapsmål och sociala mål för veckan.

Arbetet med LPP- lokal pedagogisk planering- görs framför allt i den egna årskursen. Arbetet går framåt, men det går långsamt. Det gäller att regelmässigt i programmet PODB göra och dela med sig av LPP så andra kollegor kan utgå ifrån dessa och göra sina modifieringar. Det är ett sätt att effektivisera arbetet som gynnar alla.

Samarbetet mellan de fyra F-5skolorna i Broområdet inkluderande förberedelser och uppföljning av nationella proven i år 3 har uteblivit. Den föräldrakväll/drop in som lärarna i år 3 bjöd in till var uppskattad. Ca.60% av föräldrarna kom.

I den föräldraenkät som gjordes i samband med utvecklingssamtalen i våras uttryckte de flesta föräldrar att de tyckte samtalen var bra, tydliga och informativa. De tre parterna kom alla till tals. Ytterst få förslag till förbättringar kom in.

Varför blev det som det blev?

Då det varit sämre kontinuitet över huvudtaget gällande samarbetet i Broområdet detta läsår, viss personalomsättning, och att den dagliga driften behövt prioriteras framför allt gällande barn med särskilda behov, har den långsiktiga planeringen till viss del fallit. Nya lärare har behövt komma in i rutinerna.

Vi är duktiga på att organisera utvecklingssamtalen på dagtid. Vi har hela tiden förbättrat samtalens form, språk och innehåll. Elevens utveckling i övrigt, utgående från kapitel 1 och 2 i LGR-11, tas också med.

Kap.2.8. Rektors ansvar.

Vad har vi/jag gjort? Några exempel.

I LGR-11 kapitel 2.8 har jag som Rektor ett särskilt ansvar för att ”*skolans arbete utformas så att ett aktivt elevinflytande gynnas*”. Detta har jag ex. gjort genom att ta initiativ till den eftermiddag då alla elever arbetade med att revidera ordningsreglerna ihop med föräldrar. Jag leder också elevrådet 1g/mån.

I vår antagna arbetsplan står också att vi ska *lyssna mer på eleverna och arbeta mer ämnesövergripande. Eleverna ska tas med i planeringen i stigande skala efter ålder. Vi ska komma ihåg att ha dialog/brainstorming med eleverna innan ett nytt arbetsområde startas och ta med det i grovplaneringen / LPP.*

Detta kan kopplas till 2.8. att jag i mitt arbete har *ett särskilt ansvar för att undervisningen i olika ämnen samordnas så att eleverna får möjlighet att uppfatta större kunskapsområden som en helhet,*

samt att i undervisningen i olika ämnen integrera ämnesövergripande kunskapsområden ex. miljö, jämställdhet, trafik....

Rektor har också ett särskilt ansvar för att *personalen får den kompetensutvecklings om krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter.* Ex. på detta, utöver den fortbildning som tidigare beskrivits i dokumentet, är att den största delen av personalen har genomgått PIM-utbildning i datorhantering med godkänt resultat under året. Detta var en viktig fråga för mig som rektor/pedagogisk ledare att driva då att arbeta med IT är en kompetens som eleverna måste få redan i tidig ålder.

Hur gick det?

Jag har arbetat mer eller mindre med de punkter som finns under 2.8. Det jag gjort minst av är punkterna om skolan och arbetslivet samt internationella kontakter.

Två av arbetslagens utvärderingar visar att det ämnesövergripande arbetet över hela skolan i olika ålderblandade grupper har minskat i och med LGR-11. Det är också min upplevelse, se tidigare punkt 2. Där har jag/vi inte lyckats hålla uppe den glädje som fanns när vi startade LGR-11 arbetet. Då kom vi fram till att vi måste arbeta mer ämnesövergripande ex. med teman över årskursgränserna för att kunna genomföra det central innehållet, få eleverna att nå upp till kunskapskraven och utveckla de förmågor som läroplanen anger.

Varför blev det som det blev?

Min uppfattning är att helheten på skolan ifrågasätts. Ibland sätts kapitel 1 och 2 i motsatsförhållande till kunskapskraven i de olika ämnena.

Läsåret har inneburit mer arbete i den egna klassen/årskursen vilket medfört mindre samarbete. Detta måste vi ta tillbaka till styrdokumentet. Kunskapen om punkt 2.8. rektors ansvar måste också lyftas upp.

Sammanfattning

Vi har under läsåret haft många elever som haft stora behov av särskilt stöd på olika sätt. Detta har krävt intensiva arbetsinsatser i perioder från både ledning och övrig personal, vilket gjort att vissa utvecklingsåtgärder inte maktats med utan fått stå tillbaka. I många fall har stödet getts i form av en resursperson antingen till enskild elev eller till gruppen i fråga, oftast med gott resultat. Det har inneburit en svårighet i form av dubbla/olika uppgifter framför allt för fritidspersonalen under skol- resp. fritidstid.

Vi hade också en tuff hösttermin med att hitta ny personal, då 7 personer sade upp sig under sommaren av olika skäl resp. tog tjänstledigt för att pröva annat arbete. Detta drabbade framför allt fritidsverksamheten med 5 personer, varav två var de enda fritidspedagoger vi hade. Detta - ihop med oron kring många elever - slet på hela organisationens stabilitet, både under skol- och fritidstid. Under året valde ett par personal att komma tillbaka, till glädje för oss.

Under vårterminens gång infann sig ett lugn trots att stora arbetsinsatser kring vissa elever fortfarande krävdes. Ett undantag var år 5 som hade en turbulent vårtermin p.g.a personalbyten.

Som helhet är min bedömning att vår verksamhet håller god kvalitet över lag, men viss försämring i kvalitén på några områden har skett under läsåret.

Ta fram framgångsbevis/ framgångsfaktorer

Vi är ambitiösa och utvecklingsbenägna.

Vi satsar på PE-ämnena redan från förskoleklass.

Vi är öppna och flexibla.

Vi har under året blivit bättre på att möta barn med särskilda behov. Där har KBT-handledningen bidragit. Ett bevis på detta är att det under vt-13 blivit mycket lugnare kring vissa barn.

Våra storsamlingar 1 g/månad är lyckade tillställningar där eleverna är väldigt trevliga mot varandra.

Personal som sagt upp sig kommer tillbaka.

Vi ligger långt fram i IT-utvecklingen i kommunens skolor.

Ta fram utvecklingsåtgärder

Vi behöver bli bättre på att se vad som är realistiskt möjligt inom de ramar vi har och inte ägna oss åt drömmar och luftslott (ex.en ny SV-A lärare till, en speciallärare till, en fritidspersonal knuten till varje klass utöver de stödpersoner vi har).

Vi behöver gå tillbaka till LGR-11 och förtydliga/aktualisera de uppdrag vi faktiskt har.

Ett bra samarbete gällande innehåll måste utvecklas mellan skola och fritids, en "röd tråd".

Elevhälsoteamet ska i huvudsak arbeta förebyggande och hälsofrämjande enligt skollagen. Vi utgår ifrån Perti Partanens bok "Att utveckla elevhälsan" när vi förtydligar lärarnas ansvar och lägger upp arbetet.

Vi måste ena skolan i ett F-5 perspektiv, där ämnesövergripande arbete i olika konstellationer är en del. Samarbetet mellan lärare och årskurser måste bli bättre och effektivare.

I arbetet använder vi LPP och formativ bedömning

Den som är kompetent och behörig undervisar i rätt ämne.

Samtlig personal måste återgå till ett språkutvecklande arbetssätt utifrån boken ”Stärk språket, stärk lärandet” av Pauline Gibbons. Detta för att våra elever ska lyckas bättre än idag.

Upplands-Bro 2013-08-20

Agnetha Sjöholm,
Rektor Finnsta